



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de
Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:
Br. Guillermo Alguar, Carla Rossana (ORCID: 0000-0003-2285-1212)

ASESOR:
Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ
2020

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico principalmente a Dios, quien me ha dado fortaleza para continuar cuando estaba a punto de declinar, a mi madre, a quien le debo toda mi vida, le agradezco su cariño, comprensión, por formar en mí buenos sentimientos, hábitos, valores, por su motivación que me han ayudado a salir adelante.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios, por estar conmigo guiando cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido soporte y compañía a lo largo de este periodo de estudio, asimismo a la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo por permitir continuar con mis estudios a pesar de la coyuntura.

Quiero expresar mi gratitud a todos aquellos que han aportado con su enseñanza y conocimientos mi formación profesional, apoyo continuo y confianza. De igual manera agradecer a mi asesor de la presente investigación, Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández por su paciencia, motivación y conocimientos aportando de manera significativa la elaboración de la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figura	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I.Introducción	1
II. Método.....	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Variable y su Operacionalización	12
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	18
III. Resultados.....	19
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos.....	33

Índice de Tablas

Tabla 1	13
Operacionalización de la variable Aprendizaje Colaborativo	13
Tabla 2	15
Ficha técnica del instrumento para medir la variable aprendizaje colaborativo.....	15
Validez de contenido por juicio de expertos para la variable Aprendizaje Colaborativo ...	16
Tabla 4	17
Fiabilidad del instrumento para medir la variable Aprendizaje Colaborativo.....	17
Tabla 5	19
Niveles del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima	19
Tabla 6	20
Niveles de la interacción del aprendizaje colaborativo y sus indicadores en los estudiantes de educación de una universidad de Lima	20
Tabla 7	21
Niveles de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo y sus indicadores en los estudiantes de educación de una universidad de Lima	21
Tabla 8	22
Niveles de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo y sus indicadores en los estudiantes de educación de una universidad de Lima	22
Tabla 9	23
La dimensión predominante del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación.....	23
Tabla 10	24
Indicador predominante de la dimensión interacción del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación.....	24
Tabla 11	25

Indicador predominante de la dimensión responsabilidad del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación.....	25
Tabla 12.....	26
Indicador predominante de la dimensión técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación.....	26

Índice de Figuras

Figura 1. Niveles del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima	19
Figura 2 Niveles de la interacción del aprendizaje colaborativo y sus indicadores	20
Figura 3 Niveles de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo y sus indicadores	21
Figura 4 Niveles de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo y sus indicadores.....	22

Resumen

La investigación titulada “Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima” tuvo como propósito determinar el nivel de predominancia de las dimensiones del aprendizaje colaborativo, para posteriormente se pueda tomar medidas para fortalecer el aprendizaje en los estudiantes.

En lo que respecta al método, esta investigación es de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo- explicativo y de diseño no experimental de corte transversal. Se empleó un instrumento, ésta fue de escala tipo Likert. El instrumento contó con 20 ítems con 5 opciones de respuesta. La población fue de 1200 estudiantes, y con una muestra de 100 debido al estado de emergencia para afrontar la pandemia originada por el COVID-19, es de tipo no probabilístico por conveniencia.

La investigación encontró que el 74% de los encuestados presentan alto nivel de aprendizaje colaborativo, el 26% presentan nivel medio. Además, encontró que la dimensión predominante o de mayor incidencia en el aprendizaje colaborativo es la interacción.

La autora concluye que es importante que la comunidad universitaria trabaje significativamente en el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo interactuando dado que es necesario para conseguir el objetivo en común, fomentar el diálogo, crear equipos de trabajo, encaminar a la diversidad en los estudiantes.

Palabras claves: Aprendizaje colaborativo, interacción, responsabilidad, técnicas interpersonales.

Abstract

The research titled “Collaborative learning in education students from a university in Lima” had the purpose of determining the level of predominance of the dimensions of collaborative learning, so that later measures can be taken to strengthen student learning.

Regarding the method, this research is of a quantitative, descriptive-explanatory, and non-experimental cross-sectional design approach. An instrument was used, this was a Likert-type scale. The instrument had 20 items with 5 response options. The population was 1,200 students, and with a sample of 100 due to the state of emergency to face the pandemic caused by COVID-19, it is of a non-probabilistic type for convenience.

The research found that 74% of respondents have a high level of collaborative learning, 26% have a medium level. Furthermore, he found that the predominant or most important dimension in collaborative learning is interaction.

The author concludes that it is important for the university community to work significantly in strengthening collaborative learning by interacting, since it is necessary to achieve the common objective, foster dialogue, create work teams, and direct diversity in students.

Keywords: Collaborative learning, interaction, responsibility, interpersonal technique

I. Introducción

El contexto mundial es dinámico y está en constantes cambios, como de diversas y mejores estrategias que permitan llegar a los discentes a encontrar un mejor resultado en el proceso de aprendizaje, un docente debe ser fuente de inspiración para su alumnado, por ello, es necesario en este proceso llevar a la praxis técnica didácticas como el aprendizaje colaborativo (Rivas, 2015). Desde las culturas más antiguas hasta la fecha, las estrategias para llegar al alumnado se han buscado bajo diferentes perspectivas para lograr la atención, asimismo, en el ámbito actual de la globalización, la internacionalización de los conocimientos, la comunicación exigen al sistema educativo en general docentes con liderazgo, capaces de facilitar el aprendizaje e incentivar a la no acumulación de conocimientos sino de compartirlos con un manejo adecuado de estos, logrando el aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo para reforzar las competencias cognitivas, de aptitud, actitud en las diferentes áreas del saber .(Vásquez, et al., 2010).

En países como Finlandia, Inglaterra y España hablar de aprendizaje colaborativo engloba ampliamente una serie de aportes académicos, sociales y psicológicos, puesto que pone énfasis en la construcción y participación del conocimiento, fomentando de esta manera la comprensión y comunicación entre ellos y así desarrollando actitudes positivas tanto entre alumnos como hacia los docentes (Guitert, 2013).

Tejada (2013), enfatizó que uno de los grandes retos a los que se enfrentan los docentes consiste en poder adaptar sus estrategias de enseñanza al nuevo modelo que caracteriza la educación y es que los logros de los profesores en relación con sus actividades docentes depende mucho de la confianza que tengan en sí mismos para poder transmitirles a sus alumnos la información adecuada convirtiéndose en conocimiento y así poder motivarlos y hacer que se sientan capaces de aprender de una manera sencilla y práctica trabajando en grupo, siendo la comunicación , como el trabajo en equipo indicadores que muestran un mejor aprendizaje tanto en los alumnos como en los docente. También, señala que en nuestro país a pesar de los planteamientos que se vienen gestionando como los dominios y competencias docentes buscan como objetivo central el aprendizaje de calidad, pues este es el motivo que se considera relevante a la aplicación del aprendizaje colaborativo como

estrategia eficiente y eficaz en el beneficio de los docentes y discentes permitiendo de esta manera un mejor desarrollo educativo.

Gardner (1983), enfatiza que la inteligencia no es única sino múltiples, y estos suelen actuar de forma armónica, pero son relativamente independientes, además señala como diferentes culturas nutren y valoran los diversos tipos de inteligencia. Por otro lado, Goleman (1995) en relación a la inteligencia emocional, aspecto que permite tomar conciencia de las emociones, entender los sentimientos de los demás, tolerar las presiones, los infortunios laborales, capacidad de trabajo en equipo, todas estas permitirán más posibilidades de desarrollo personal, en general ambos autores sostienen de alguna manera ubicar a la interacción humana como un elemento relevante en lo que concierne a la comunicación la empatía y el trabajo en equipo.

El estudio estará enfocado en estudiantes de educación de una universidad de Lima, en el cual se pudo identificar que dichos estudiantes, se encaminan al aprendizaje individualista y no colaboran entre ellos para lograr los aprendizajes requeridos. También se percibe que el aprendizaje colaborativo no se desarrolla adecuadamente. Esto les hace tener algunas dificultades en cuanto al trabajo en equipo y la interacción que tienen los alumnos y docentes. Por tal, la presente investigación es para ayudar a los estudiantes a tener una mejor interacción cara a cara, con responsabilidad individual fortaleciendo técnicas interpersonales para una gestión de equipo idónea considerando que el aprendizaje colaborativo es una vía que hará más sencilla la comunicación, la cooperación e inclusión.

Para un estudio más profundo se ha realizado la revisión de antecedentes nacionales como internacionales relacionados al aprendizaje colaborativo, entre ellos tenemos:

Zamora, N. (2017). En su investigación a los estudiantes de una institución educativa de Ancash, concluyó que la aplicación del aprendizaje colaborativo influye significativamente en la solución de problemas y conflictos que suelen ocurrir dentro de un aula de clase, a su vez señala que, a través de un sistema de evaluación como instrumentos deben registrarse el progreso y logros de los estudiantes, por tal el docente puede saber las dificultades así como también conocer cómo aprender los estudiantes, aspectos que permiten la oportuna intervención para la mejora del proceso de aprendizaje.

Revelo, et. al., (2018) en su investigación de una universidad de Colombia, concluyó que el aprendizaje y trabajo colaborativo se establece y reafirma cada vez más como una estrategia didáctica, viable e importante en cuanto a la enseñanza y en diversas áreas del conocimiento, siendo así de fundamental relevancia para el desarrollo no solo cognitivo del estudiante, sino también emocional, así mismo mostraron al aprendizaje colaborativo como una estrategia potencial para poder maximizar la participación de los estudiantes y tener un impacto positivo en cuanto a su aprendizaje.

En la investigación de Moreno, et. al., (2013) en una universidad de Argentina, concluyó que el aprendizaje colaborativo tiene una implicancia significativa en cuanto a las habilidades sociales de los alumnos que se desarrollan dentro del aula enriqueciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje, fortaleciendo a su vez el trabajo en equipo, dejando de lado el individualismo, buscando un espacio donde cada estudiante realiza sus aportes para lograr el objetivo en común. Por otro lado, menciona que es un esfuerzo extra para los docentes el crear grupos de trabajo, pero vale la pena, ya que se construye un espacio de interacción entre los estudiantes.

Por otro lado, Jarauta (2014) en su investigación en la universidad de Barcelona, España, enfatizó que la aplicación de seminarios colaborativos contribuye al desarrollo de las competencias y capacidades comunicativas como de aprender a aprender, siendo de esta manera una retroalimentación entre alumno y docente así mismo fomentando el desarrollo de sus capacidades personales e interpersonales dentro del aprendizaje colaborativo. Además, señala que fomentar el aprendizaje colaborativo responde a la demanda de profesionales que sean capaces de trabajar en equipo, ya que las empresas han empezado a exigir a los trabajadores competencias como las ya mencionadas, que anteriormente no formaban parte de un currículo académico.

Sandoval, et. al., (2017), en la investigación realizada en la universidad de Antioquía, Colombia, mencionaron que este aprendizaje permite conocer más a fondo al estudiante, así mismo mejora los vínculos entre docente y discente, teniendo una visión más amplia y mejorando su interacción y trabajo en equipo, a su vez eliminando las barreras del aprendizaje, dando valor a la diversidad de estudiantes concentrándose en un enfoque inclusivo de igual de oportunidades.

Como último antecedente internacional tenemos a Macas, et. al., (2017) en la universidad de Montemorelos – México, concluyeron que para un buen aprendizaje colaborativo es importante la motivación del docente para con los alumnos, remarcando que es importante la resiliencia que tenga cada alumno dentro del aula de clase, asimismo la variedad de interacciones interpersonales da lugar a la comunicación cara a cara, así como también en las consultas personales con el maestro como la resolución de dudas, aclaraciones, recomendaciones, entre otros. Este aprendizaje se da por la existencia de otros, la comunicación e interacción constituyen una característica esencial para este proceso de aprendizaje.

Con relación a las teorías relacionadas al aprendizaje colaborativo se encontraron lo siguiente:

La teoría del aprendizaje colaborativo responde a un enfoque socioconstructivista, De Ferrari (2019) sostiene que el ser humano se coloca en el centro del proceso del aprendizaje, y es autor por su capacidad para construir una idea propia de su entorno, este aprendizaje ocurre de dentro hacia afuera, cuando el ser humano interactúa con su medio, generando el potencial del ser humano, con la disposición de hacer preguntas, construir hipótesis, obtener información, analizarla, interpretarla, capaz de dar forma a la experiencia del aprendizaje y construir significado propios como resultado de la interacción interpersonal.

Sanfeliciano (2019) señala, que el enfoque socioconstructivista ha aportado en el desarrollo del aprendizaje con su máximo representante Lev Vigotsky, el enfoque socioconstructivista plantea que el conocimiento es construido por el individuo y que se destaca en gran medida al contexto social debido que los individuos viven y aprenden a través de una cultura, este proceso hace referencia a la interacción con el medio ambiente y las sociedades, por ende la educación no puede aislarse de la sociedad, la construcción del aprendizaje no puede aislarse de los demás y la educación se enriquece cuando están con todos los involucrados.

Rojo y Damaso (1999) enfatizan que una vez que los aportes de Vigotsky se incorporan a la docencia, se retoma al constructivismo como una teoría científica donde se vincula al ser humano como actor principal, en donde se deja de lado que el individuo sea solo un receptor y se convierta en constructor activo del aprendizaje, interpretando lo que sucede a su alrededor utilizando sus sentidos y activando el modo cognición a partir de sus propios

medios y así adaptarse a la sociedad, que si bien es cierto ya se encuentran definidos por las actitudes de la colectividad.

Hernández y Mendoza (2018) señalan que la construcción del conocimiento no solo es un evento interno del individuo, no se realiza de manera aislada, también se involucran actividades guiadas por otro sujeto, de manera grupal, a través de la tecnología, de forma presencial o a distancia. Lo significativo es, que al ser un crecimiento, una construcción individual, el sujeto tiene la facultad de realizarla involucrando al entorno social y cultural que son aspectos trascendentales para que este aprendizaje se dé, quiere decir que es necesario que el sujeto se involucre con el medio.

Para Ramírez (2017), el Aprendizaje Colaborativo es muy difundido en medios educativos y dentro de ello se considera al Aprendizaje Cooperativo, algunos autores hacen el uso de esos conceptos como algo indistinto dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje. Además, menciona que las empresas optan por contratar empleados con mayor capacidad de trabajo grupal, por ello es importante brindar a los estudiantes las herramientas necesarias partiendo de la interacción entre él y el docente para poder interiorizar los aprendizajes y hacerlos más sólidos, que le otorguen a su vez desarrollar habilidades sociales.

Barkley, Cross y Major (2007) señalan que el aprendizaje colaborativo da a lugar a una enseñanza significativa, se basa en el saber socialmente, a través del consentimiento del conocimiento de los miembros del grupo y para este evento, los individuos interactúan entre sí, llegando así a un acuerdo sobre el tema. Involucra trabajar con otras personas, este aprendizaje se construye a través de un equipo con objetivos en común en lugar de hacerlo solo, asimismo es necesario que todos los integrantes se comprometan de manera activa, y la participación de ellos debe ser más o menos igual.

Galindo, et. al., (2012) concluyen que el Aprendizaje Colaborativo se basa en un sistema de interacciones que involucra la participación recíproca de los integrantes de un equipo para la construcción global de significados comunes a partir de aspectos claves e importantes como grupos pequeños, objetivos comunes, responsabilidad compartida con otras personas, el logro y la interacción entre los individuos para la creación de alternativas en la solución de problemas, asimismo hacen el análisis desde tres enfoques; filosóficos, donde el individuo es un ser social y se relaciona con su medio generando la fluidez de intercambios de aprendizajes; psicológica, donde se referencia a Vigotsky donde se promueve el desarrollo

sociocultural y los individuos encuentran las herramientas necesarias para modificar su ámbito físico y social; pedagógico, señala que la educación promueve cambios cuantitativos lo cual colaboraran la integración social con el intercambio de conocimientos y hacerlos propios.

El Aprendizaje Colaborativo (A.C), se da de la manera en que dos o más individuos intenten aprender algo juntos, por lo tanto, las personas que practiquen el aprendizaje colaborativo serán capaces de beneficiarse de las habilidades y recursos de otros; asimismo el A.C tiene como finalidad ser creado dentro de un grupo a través de la interacción de los miembros y este puede producirse a pesar que haya diferencias de conocimientos de los participantes del grupo, debido a que todos interactúan, escucha activamente e interiorizan los conocimientos relevantes para uno mismo. Rodríguez (2019).

El Tecnológico de Monterrey (2006) sostiene que el Aprendizaje Colaborativo se define como una herramienta metodológica que abarca en trabajar con grupos pequeños de estudiantes que se involucran en una meta común y donde cada uno se responsabiliza de la construcción de su propio aprendizaje y a su vez tiene corresponsabilidad para dar soporte y ayuda al resto del equipo, no se trata solo de simplemente dividir el equipo en grupos y solicitar una actividad determinada, el aprendizaje colaborativo va más allá, lo considera como una “filosofía de interacción y manera personal... la base del aprendizaje colaborativo consiste en construir a partir de la cooperación”.

De acuerdo con el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (TECM) (2006) las dimensiones del aprendizaje colaborativo son: interacción, responsabilidad, técnicas interpersonales.

TECM (2006) indica que la interacción es una actividad que debe realizarse cara a cara, de esa manera se promueve el aprendizaje y se motiva por seguir aprendiendo de tal manera que, los individuos aprenden entre sí y comparten sus conocimientos con el resto de sus compañeros, ya que, su compromiso con el bien común vence los intereses propios, todos participan y nadie se queda atrás, por otro lado el compañerismo y los lazos de amistad son pilares que los impulsa a conseguir sus objetivos, así mismo, las alianzas y relaciones con otros equipos benefician la unidad.

García y Suarez (2011) indica que, a través de la motivación individual como la de grupo incentiva a que los miembros tener un rendimiento óptimo; ya que, el deseo de obtener algo

será lo que los mueva a la acción, así mismo los incentivos, el reconocimiento y la repartición de recursos fomentan un clima armonioso en torno al objetivo común, todas esas actividades se logran a través de la interacción de los individuos que integran el grupo; por tal, crear un ambiente ameno es una de las bases para que el objetivo se cumpla conforme a lo establecido.

TECM (2006) sostiene que la responsabilidad a pesar que es una actividad individual, tiene un fuerte efecto en el grupo, ya que, si alguno de ellos falla, falla también de manera colectiva, esto quiere decir que si uno del grupo falla afectará al resto; por otro lado, si algún miembro del equipo sobresale, aquel tiene la responsabilidad de ayudar a salir de dudas y explicar a quienes lo requieran, y para aquellos que necesiten ayuda deben aprender a solicitarla al resto del equipo, de esa manera todos logran los objetivos planteados inicialmente.

Jonas (1995) señala que la responsabilidad implica a la necesidad del ser humano a actuar con cautela y humildad frente a la producción del conocimiento científico, por ello amplía su afirmación mencionando que el actuar del individuo debe ser de tal manera para que los resultados de la acción vayan de acuerdo con la permanencia de una vida humana original; así mismo las investigaciones científicas deben de tener reflexión crítica. Finalmente, para que haya responsabilidad debe haber un sujeto consciente, aquel que actúa con conocimiento de sus actos.

García y Suárez (2011) definen la responsabilidad a la capacidad de cumplir los objetivos para un determinado fin, capaces de comprometerse actuando de forma correcta, cada integrante del equipo asume la responsabilidad y hace responsable al resto del equipo. En este sentido, esta estratégica contribuye la responsabilidad personal donde cada uno cumple eficazmente su tarea, así como la de grupo donde se integra el trabajo individual para que todos se involucren y que no descuiden la parte y el todo con el fin de cumplir los objetivos planteados inicialmente.

TECM (2006) sostiene que las técnicas interpersonales tanto individuales como grupales son necesarias para fortalecer los aspectos como la empatía, interés, ya que estos, ayudan a lograr el aprendizaje colaborativo, además, aportan seguridad en uno mismo. Los individuos deben aprender a gestionar, tomar decisiones, manejar conflictos de una situación problemática de un participante del equipo, ya que puede interferir en el logro de

objetivos, y es de suma importancia que los estudiantes se sientan motivados de poner en práctica las técnicas interpersonales.

Molina y Pérez (2006) identifican a las técnicas interpersonales como muy importantes dentro de un ambiente de estudios, puesto que, si las actividades que se tienen en común está cargado de interacciones sociales, afectivas y armoniosas, éstas serán más gratificantes, por tal contribuyen a crear condiciones favorables para el logro de aprendizajes, considerando que el tener un clima acogedor, es el camino seguro para el desarrollo de conocimientos. Además, se evidencia las apreciaciones del docente como líder y gestor del clima en el aula, asimismo su colaboración para fomentar las habilidades sociales entre los estudiantes.

Gil (2020) sostiene técnicas interpersonales como habilidades sociales, que son nuestra fuente principal de bienestar, están relacionadas con la expresión de emociones, pensamientos, sentimientos de tal manera de no lastimar a los demás, así mismo lo relaciona con la capacidad de aceptar críticas y no tomarlas como ofensas. También, menciona que las técnicas interpersonales se aprenden como algún deporte, nadie nace sabiendo, por tal ésta actividad se fortalece practicándola y mientras. Los individuos pasan su día a día rodeados de personas, somos seres sociables en constante comunicación con quienes nos rodean.

Del Arco (2005) identifica la importancia de las técnicas interpersonales o habilidades sociales, ya que, ésta definirá el éxito o fracaso de las personas en la sociedad, se refiere a la destreza para poder actuar con la sociedad, aceptando el movimiento y las diferentes culturas de una sociedad. A lo largo de nuestra existencia el ser humano va adquiriendo diferentes habilidades como interactuar, la cual le permite adaptarse al medio y va influir en su capacidad de manejo de conflictos, esto se desarrollará primero con la familia como habilidades sociales, las cuales que harán posible la interacción

Babarro (2019) indica que las Interacciones Sociales son un conjunto de conductas, que se amoldan al ser de cada individuo, son hábitos observables en ser humano habituales en la vida diaria, y son en estas actividades de día a día donde las personas aprenden a interactuar con el mundo que les rodea, desarrollarse haciendo el uso de las habilidades sociales, que fomentan una comunicación respetuosa entre individuos de manera eficaz, hecho que lleva a un mejor sentimiento de bienestar, calidad, armonía individual y grupal, por lo tanto, mejorando el desempeño de alguna actividad en acción.

De lo expuesto en líneas anteriores, la presente investigación formula los siguientes problemas de investigación:

¿Cuál es la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima?

Con relación a los problemas específicos, fueron realizados de la siguiente manera:

¿Cuál es el indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo de estudiantes de educación de una universidad de Lima?

¿Cuál es el indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo de estudiantes de educación de una universidad de Lima?

¿Cuál es el indicador predominante de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo de estudiantes de educación de una universidad de Lima?

Mejorar cada día más las estrategias de enseñanza es una tarea que todo educador o profesor debería realizar los mismos que deberían tener en su agenda diaria para con sus alumnos, es por este fundamental motivo que se justifica esta investigación.

La investigación presentada es de interés relevante ya que permitirá y aportará elementos de juicio desde la perspectiva teórica, práctica y social. Desde la perspectiva teórica, Rivas (2015) sostiene que el aprendizaje colaborativo va a permitir un mejor desempeño como aprendizaje en los estudiantes dado que se reafirmarían más sus capacidades como habilidades personales como la empatía y el liderazgo.

La justificación practica de esta investigación obedece al hecho de buscar demostrar la imperiosa necesidad de formar generaciones que adopten un nivel de relación más humana y cuyas capacidades y habilidades sociales permitan mejores resultados con el objetivo de formar una sociedad equilibrada en base a pensamientos y actitudes integradores en beneficio del estudiante como de la comunidad educativa y su contexto.

Respecto a la justificación social esta investigación va a permitir no solo afianzar los nuevos alcances en pro de los estudiantes y profesores, permitirá de alguna manera modelar personalidades como despertar nuevas inquietudes que brindaran mayores y mejores condiciones para la sociedad.

Así mismo es relevante sostener que el estudio plantea como objetivo general lo siguiente:

Determinar la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima.

En cuanto a los objetivos específicos, estos fueron formulados de la siguiente manera:

Determinar el indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima.

Determinar el indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima

Determinar el indicador predominante de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima.

Así mismo es necesario especificar que el estudio plantea como hipótesis general lo siguiente:

La dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima es la interacción

En cuanto a las hipótesis específicas, fueron formuladas de la siguiente manera:

El indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es estar cara a cara.

El indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es reconocimiento.

El indicador predominante de las técnicas interpersonales aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es la gestión de equipo.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación será de enfoque cuantitativo, pues según Hernández y Mendoza (2018), el enfoque cuantitativo tiene como finalidad establecer pautas de conducta y probar teorías; es decir, a través de la recopilación de datos el investigador analiza la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto particular o contribuir evidencia respecto de los lineamientos de la investigación, basándose en la medida numérica y estadística.

Por otro lado, el estudio es de nivel descriptivo – explicativo ya que tiene como propósito identificar, clasificar, relacionar y delimitar las variables que operan en una situación determinada (Flores, 2017); como investigación explicativa se analizan las causas y efectos entre la variable y dimensiones. (Bernal, 2010).

Además, Hernández y Mendoza (2018) nos menciona que la investigación descriptiva va a buscar detallar y especificar las características, las propiedades y los rasgos más resaltantes e importantes de cualquier fenómeno que sea motivo de análisis.

Esta investigación es de tipo básica de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), porque parte de un marco teórico buscando un mayor conocimiento en la búsqueda de nuevos paradigmas.

El diseño de estudio es No experimental y de corte transversal; ya que no se manipulará la variable de la investigación, solamente se describirá las características del aprendizaje colaborativo, considerando el hecho que se tomará la información de la muestra en un solo momento. Según Hernández (2018) lo característico de este tipo de diseño no experimental es que no se basa en una manipulación intencional de la variable, sino que los hechos se estudian tal y como suceden en el ambiente natural.

Esquema del diseño descriptivo:

M: Muestra de individuos que conforma la investigación.

O: Observación de la muestra.



2.2 Variable y su Operacionalización

Flores (2017) sobre la operacionalización de la variable refiere que las variables necesitan operacionalizarse para ser utilizadas en una investigación, se debe transformar una variable teórica en otra que permita su observación y medición, y para ello se generan etapas como la identificación de las dimensiones, indicadores válidos, asignación de valores, dando como resultado una tabla operativa donde otro investigador puede comprender, pero no siempre aceptarla.

Definición conceptual del Aprendizaje Colaborativo

Aprendizaje capaz de abarcar en trabajar pequeños grupos tanto de hombres y mujeres donde se involucran para lograr el objetivo común. Tecnológico de Monterrey (2006)

Definición operacional de la variable Aprendizaje Colaborativo

Así, la variable aprendizaje colaborativo se define con un conjunto de elementos que determinan la conexión con sus dimensiones, su operacionalización se precisa en tres dimensiones, 8 indicadores y 20 ítems que miden el nivel de aprendizaje colaborativo como se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1
Operacionalización de la variable Aprendizaje Colaborativo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
Interacción	Personal (cara a cara)	(1),(2),(3)	Definitivamente no (5 - 8)	Bajo (5- 11) Medio (12 -18) Alto (19 -25)
			No (9 - 13)	
	Virtual	(4),(5)	A veces (14 - 17)	
			Si (18 - 21) Definitivamente si (22 - 25)	
Responsabilidad	Individual	(6),(7)	Definitivamente no (7 - 12)	Bajo (7- 16) Medio (17 - 26) Alto (27 -35)
			No (13 - 18)	
	Reconocimiento	(8),(9)	A veces (19 - 24)	
			Si (25 - 30) Definitivamente si (31 - 35)	
Técnicas interpersonales	Gestión de equipo	(13),(14),(15)	Definitivamente no (8 - 14)	Bajo (8- 18) Medio (19 - 29) Alto (30 -40)
			No (15 - 21)	
	Habilidades sociales	(16),(17)	A veces (22 - 27)	
			Si (28 - 34) Definitivamente si (35 - 40)	

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

La población, la constituyen 1200 estudiantes de educación de una universidad de Lima. Según Hernández y Mendoza (2018) una población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”; además, una población es un conjunto de elementos observables que tienen características en común por el investigador de acuerdo al objetivo que se persigue (Flores, 2017).

Muestra

Jiménez (1983) explica que la muestra es el subconjunto de la población donde se pone en manifiesto las características de la misma, y permitirá realizar deducciones o generalizaciones auténticas para la población de la que se ha extraído.

Para la presente investigación, solo se accedió para la muestra con 100 estudiantes de la escuela profesional de educación de una Universidad de Lima, debido a la coyuntura del brote del coronavirus (covid-19) no se pudo obtener una muestra más significativa. A su vez, es importante mencionar que actualmente a nivel mundial nos encontramos atravesando la pandemia por el brote de coronavirus, según la Organización Mundial de la Salud OMS (2020), el coronavirus forma parte de una familia extensa de virus que causan enfermedades tales como un simple resfriado o al síndrome respiratorio agudo severo (SRAS), los síntomas típicos son fiebre, tos, dificultades respiratorias e incluso neumonía, así como también síntomas gastrointestinales. La transmisión de este virus se ha atribuido por el contacto directo, actualmente no se dispone de alguna vacuna, ni de tratamiento para este virus, aunque hay algunas en fase de desarrollo. Existen algunos medicamentos de apoyo y sobre todo dependiendo del estado clínico del paciente. Por tal motivo, esta investigación se vio limitada en contar con una muestra significativa.

Muestreo

Se utilizó una muestra no probabilística; ya que la elección de los participantes fue por conveniencia, donde la muestra que se tomó no brindó a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser elegidas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Arbaiza (2014) sostiene que la encuesta es un método conveniente, seguro y válido; ya que se logra un mayor alcance, inclusive, si puede ser enviado de manera virtual, lo que permite un bajo costo en comparación con las entrevistas telefónicas y personales; además, Flores (2017) el cuestionario es un instrumento de investigación que se usa frecuentemente generalmente en las ciencias sociales, así como también en la investigación educativa, ésta está estructurado en base a una secuencia de preguntas para obtener la información del problema de la investigación; conjuntamente, menciona que hoy en día se ha extendido el empleo de cuestionarios en *línea* utilizando como medio de transmisión el internet; por lo

tanto, es de esta manera se consigue una mayor cobertura e incluso mayor atención al responder las preguntas.

Se consideró, para la presente investigación, a los estudiantes con asistencia regular, estudiantes del mismo ciclo e idóneos para el apoyo de esta investigación. Asimismo, se utilizó la encuesta como procedimiento para recolectar los datos a través de un cuestionario así mismo el instrumento que se empleara será el cuestionario que será construido y adaptado por el investigador debiendo ser validada por un juicio de expertos y que pueda medir la variable investigada.

Por lo expuesto, esta investigación hace uso de la escala politómica tipo Likert. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento de la variable de la investigación.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento para medir la variable aprendizaje colaborativo

Nombre del instrumento	: Prueba de rendimiento de aprendizaje colaborativo
Autor	: Ángel García del Dujo y Cristóbal Suárez Guerrero
Año	: 2011
Adaptado por	: Carla Rossana Guillermo Alguar
Lugar	: Una universidad de Lima
Fecha de aplicación	: Junio 2020
Objetivo	: Determina la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los participantes.
Administrado a	: 100 estudiantes de educación
Tiempo	: 10 a 20 minutos
Administración	: Individual
Margen de error	: 0.5
Observación	: Escala Likert.

La validez y la confiabilidad son muy importantes para asegurar que los resultados de la investigación sean los esperados; por ello, como señala Bernal (2010), es necesario no improvisar cuando se elabora un instrumento de medición.

Se determinó que un instrumento es válido cuando el objeto de estudio se mide de forma precisa para el que fue elaborado; por tanto, como afirma Bernal (2010), la validez permite obtener conclusiones certeras con respecto a la variable de estudio por medio de los resultados de las mediciones.

Arbaiza (2014) señala que para evaluar la validez de un instrumento, éste deberá ser sometido a la evaluación de juicio de expertos, quienes podrán analizar arduamente cada ítem o indicador con relación a los criterios más importantes y adecuados de la variable a medir; además para que este instrumento sea significativo debe ser revisado por mínimo tres especialistas en el campo.

Por ello, la validez de contenido se obtuvo a través de juicio de expertos, quienes luego de brindar cada uno sus observaciones y recomendaciones dieron como permitido el instrumento usado en esta investigación.

Tabla 3

Validez de contenido por juicio de expertos para la variable Aprendizaje Colaborativo

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Aplicable
2	Doctor	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
3	Doctor	Edgar Laureano Lino Gamarra	Aplicable

La confiabilidad de un instrumento sucede cuando al ser aplicado en diferentes oportunidades al mismo grupo de personas y en condiciones parecidas, arroja resultados similares, quiere decir que, se obtienen mediciones convenientes y coherentes entre la primera aplicación y las próximas (Bernal, 2010).

Para Hernández y Mendoza (2018) señalan que la mayoría oscila entre cero y uno, en donde un resultado cero significa que no hay confiabilidad y uno señala el máximo de confiabilidad.

Para la presente investigación, la confiabilidad del instrumento se determinó haciendo uso de el Alpha de Cronbach. Cuando tenga más aproximación al valor 1, es mayor la fiabilidad de la escala.

Tabla 4
Fiabilidad del instrumento para medir la variable Aprendizaje Colaborativo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,885	,890	20

En la tabla 4, se observa el valor de Alfa de Cronbach 0,885 que muestra que la confiabilidad es alta para el instrumento.

2.5 Procedimiento

Etapla primera, se basa en la planificación y organización de la estructura de la investigación, quiere decir, la información que servirá para conformar y llevar a cabo los aspectos como la problemática, antecedentes y el marco teórico. Conjuntamente, se ordena la información según a la temática para una consulta bibliográfica óptima y eficiente.

Etapla segunda, consiste en la elaboración de la metodología, donde se diseñará la investigación conforme con la finalidad del estudio, también, se da a conocer la población, muestra y muestreo, junto con la técnica más adecuada y el instrumento de recolección de datos.

Etapla tercera, es la parte final de la investigación, donde se llevará a cabo el procesamiento de los datos obtenidos en la etapa segunda, éstos servirán para la generación de los resultados de la investigación de manera descriptiva. Por último, se presentará las conclusiones y recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

Después de haber realizado la recolección y decodificación de datos, el siguiente paso es analizarlo de manera cuantitativa. Para esto se tendrá en cuenta los niveles de medición de

la variable y dimensiones, mostrándolas en tablas y figuras con el objetivo de dar a conocer de forma descriptiva los datos alcanzados en la investigación.

2.7 Aspectos éticos

Con el fin de mantener el compromiso con los aspectos éticos y deberes propios de un profesional, principalmente tratándose del ámbito educativo, se realizó las respectivas gestiones individuales e institucionales de manera virtual, debido a la situación que se presenta actualmente en nuestro país por la pandemia del virus COVID-19, a pesar de eso se logró obtener los permisos necesarios para hacer posible esta investigación. Además, el cuestionario es anónimo y la información obtenida sólo será para uso de esta investigación.

III. Resultados

Los resultados obtenidos virtualmente de los 100 cuestionarios, fueron exportados en una base de datos Excel que se colocará en los anexos, luego a través del programa SPSS se trabajaron las tablas y gráficas con los resultados.

3.1 Análisis descriptivo del Aprendizaje Colaborativo

La contribución estadística para el análisis de datos ayudará a comprender la información que se muestra en la teoría del presente estudio; de esa manera Salazar y Del Castillo (2018) señalan que la estadística descriptiva, es aquella parte de la investigación donde se permite analizar todos los datos en conjunto, y se obtienen conclusiones válidas únicamente para esta investigación. Seguidamente, se muestran los resultados de la variable: aprendizaje colaborativo.

Tabla 5

Niveles del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima

Aprendizaje colaborativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	26	26,0	26,0	26,0
	Alto	74	74,0	74,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

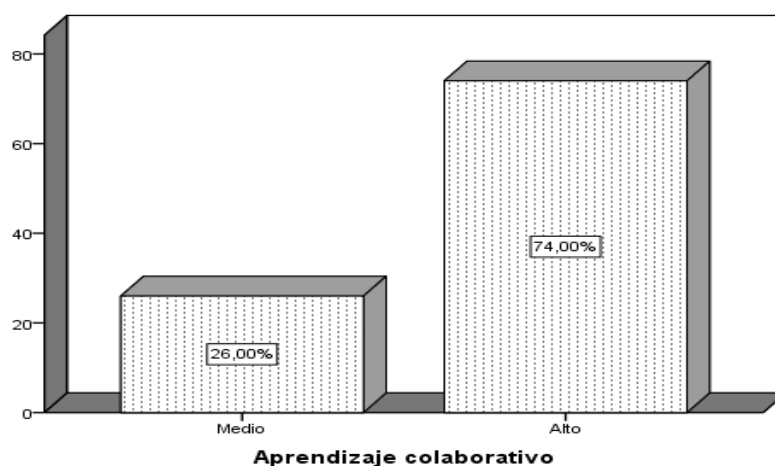


Figura 1. Niveles del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima

En la tabla y figura, se exponen los resultados por niveles del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima, considerando que el 74% de los encuestados presentan alto nivel de aprendizaje colaborativo, mientras que el 26% presentan nivel medio de aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima.

3.1.1 Análisis de la dimensión interacción

Tabla 6
Niveles de la interacción del aprendizaje colaborativo y sus indicadores en los estudiantes de educación de una universidad de Lima

	Personal cara a cara		Virtual		Interacción	
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2.0	1	1.0	2	2.0
Medio	32	32.0	69	69.0	23	23.0
Alto	66	66.0	30	30.0	75	75.0
Total	100	100.0	100	100.0	100	100.0

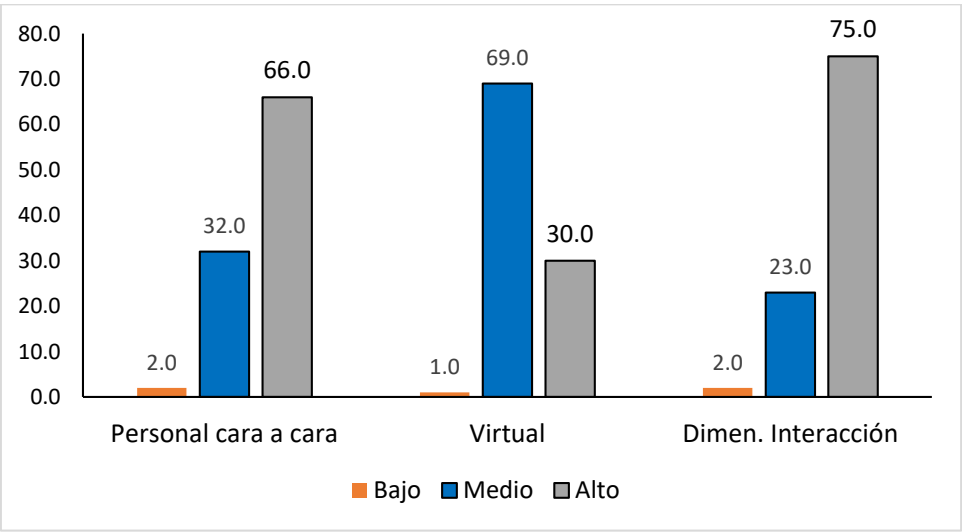


Figura 2 Niveles de la interacción del aprendizaje colaborativo y sus indicadores

De los resultados que demuestran los niveles de la dimensión de la interacción, se tiene al 75% de los encuestados que presentan alto nivel, el 23% de los encuestados presentan medio nivel. En referencia a los indicadores, se tiene al indicador personal (cara a Cara), el 60% presenta alto nivel y el 32% nivel medio, sin embargo, en el indicador virtual, se tiene al

30% de los encuestados presentan alto nivel mientras que el 69% presentan nivel medio en los estudiantes de educación de una universidad de Lima.

3.1.2 Análisis de la dimensión responsabilidad

Tabla 7

Niveles de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo y sus indicadores en los estudiantes de educación de una universidad de Lima

	Individual		Equipo		Reconocimiento		Responsabilidad	
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Medio	62	62.0	51	51.0	34	34.0	26	26.0
Alto	38	38.0	49	49.0	66	66.0	74	74.0
Total	100	100.0	100	100.0	100	100.0	100	100.0

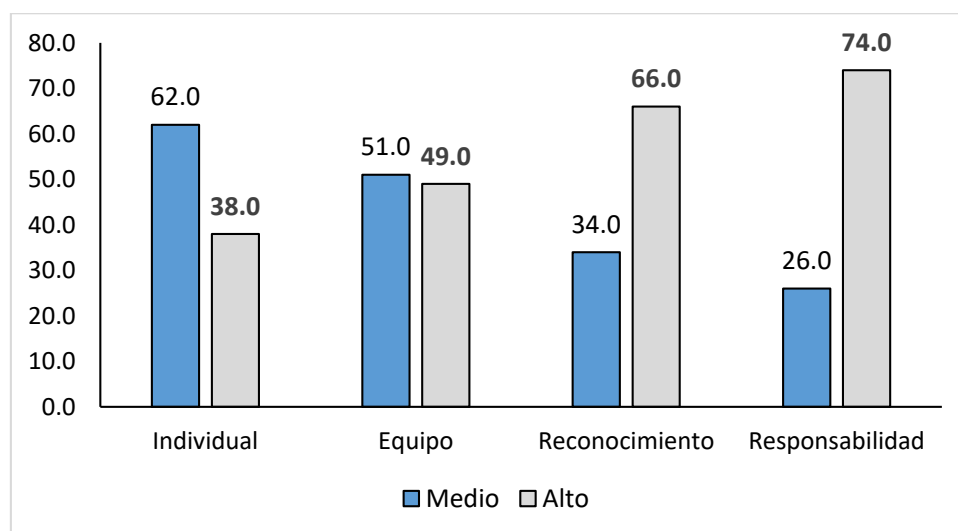


Figura 3 Niveles de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo y sus indicadores

Asimismo, se tiene los resultados que demuestran los niveles de la dimensión de la responsabilidad, el cual el 74% de los encuestados que presentan alto nivel, mientras que el 26% de los encuestados presentan medio nivel. En referencia a los indicadores, se tiene al indicador individual donde el 62% presenta medio nivel y el 38% nivel alto, sin embargo, en el indicador equipo, se tiene al 49% de los encuestados presentan alto nivel mientras que el 51% presenta nivel medio y en el indicador reconocimiento, el 66% presenta alto nivel y el 34% presentan nivel medio en los estudiantes de educación de una universidad de Lima

3.1.3 Análisis de la dimensión técnicas interpersonales

Tabla 8

Niveles de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo y sus indicadores en los estudiantes de educación de una universidad de Lima

	Gestión de equipo		Habilidades sociales		Autoevaluación		Técnicas interpersonales	
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Medio	23	23.0	58	58.0	22	22.0	24	24.0
Alto	77	77.0	42	42.0	78	78.0	76	76.0
Total	100	100.0	100	100.0	100	100.0	100	100.0

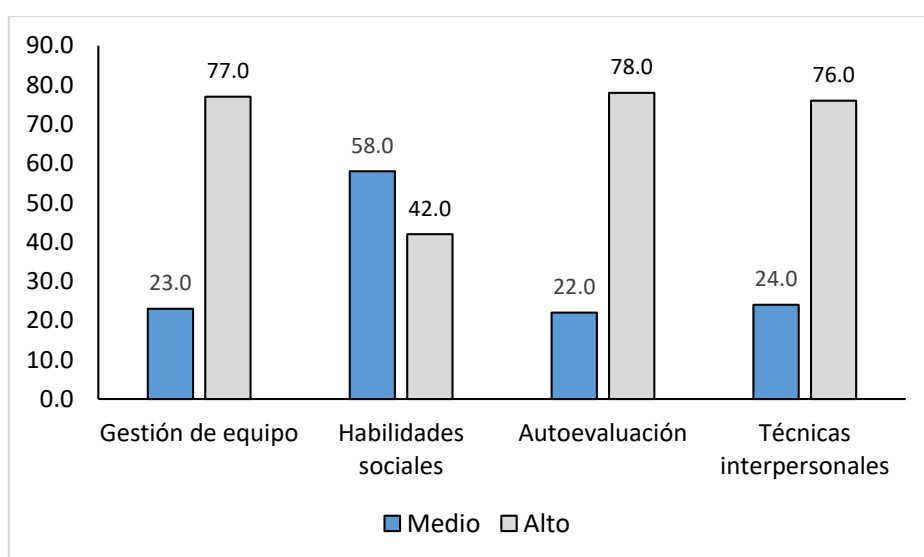


Figura 4 Niveles de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo y sus indicadores

Asimismo, se tiene los resultados que demuestran los niveles de la dimensión de las técnicas interpersonales, el cual el 76% de los encuestados que presentan alto nivel, mientras que el 24% de los encuestados presentan medio nivel. En referencia a los indicadores, se tiene a la gestión en equipos, donde el 77% presenta medio alto y el 23% nivel medio, sin embargo, en el indicador habilidades sociales, se tiene al 42% de los encuestados presentan alto nivel mientras que el 58% presenta nivel medio y en el indicador autoevaluación el 78% presenta alto nivel y el 22% presentan nivel medio en los estudiantes de educación de una universidad de Lima.

3.2 Análisis inferencial

En referencia a la hipótesis del estudio, se permite a expresar cuál de los indicadores incide a las dimensiones de la variable con escala tipo Likert, para el efecto de la terminación de la incidencia se asumirá a la técnica de la regresión logística ordinal.

La prueba se someterá a un nivel de significación el 0.05

Y la dependencia, mediante el coeficiente de determinación de Nagelkerke

Hipótesis general

Ho: La dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima no es la interacción.

Ha: La dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima es la interacción.

Tabla 9

La dimensión predominante del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación

Estimaciones de parámetro							
						Intervalo de confianza al 95%	
	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral [general = 2]	-3.095	.549	31.754	1	.000	-4.171	-2.018
[inter=2]	-3.012	.893	11.384	1	.001	-4.762	-1.263
[resp=2]	-.975	.951	1.052	1	.305	-2.838	.888
[tecn=2]	-2.512	.906	7.689	1	.006	-4.288	-.737
Cox y Snell: 0.493			Nagelkerke: 0.723			McFadden: 0.593	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados que se muestran en la tabla, se tiene la incidencia de las dimensiones de la interacción, responsabilidad y técnicas interpersonales sobre la variable del aprendizaje colaborativo, al respecto del coeficiente de Wald muestra un valor de 11.384 para la dimensión interacción, mientras para la dimensión responsabilidad muestra un valor de 1.052 y para la dimensión técnicas interpersonales muestra un valor de 7.689 de acuerdo al

mayor valor, implica que la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima es la interacción, además se tiene, la variabilidad del aprendizaje colaborativo se debe al 72.3% de las dimensiones en estudio determinado por el coeficiente de Nagelkerke.

Hipótesis específica 1

Ho: El indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima no es estar cara a cara.

Ha: El indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es estar cara a cara.

Tabla 10

Indicador predominante de la dimensión interacción del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[inter = 1]	-11.114	1.943	32.723	1	.000	-14.922	-7.306
	[inter = 2]	-6.451	1.530	17.775	1	.000	-9.450	-3.452
Ubicación	[per=1]	-6.062	2.170	7.803	1	.005	-10.315	-1.809
	[per=2]	-5.012	1.109	20.420	1	.000	-7.185	-2.838
	[vir=2]	-2.720	1.196	5.173	1	.023	-5.065	-.376
Cox y Snell: 0.510				Nagelkerke: 0.731			McFadden: 0.567	
Función de enlace: Logit.								

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, se tienen los resultados que se muestran en la tabla, a la incidencia de los indicadores personal cara a cara y virtual sobre la dimensión interacción del aprendizaje colaborativo, al respecto del coeficiente de Wald muestra un valor de 20.42 para el indicado personal y el 5.173 para el indicador virtual. De acuerdo al mayor valor, detectado implica que el indicador predominante en la dimensión interacción es el indicador personal (cara a cara) que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima, además se tiene, la variabilidad de la interacción del aprendizaje colaborativo se debe al 73.1% de los indicadores en estudio determinado por el coeficiente de Nagelkerke

Hipótesis específica 2

Ho: El indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima no es reconocimiento.

Ha: El indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es reconocimiento.

Tabla 11

Indicador predominante de la dimensión responsabilidad del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[resp = 2]	-3.297	.679	23.546	1	.000	-4.628	-1.965
Ubicación	[ind=2]	-.909	.722	1.584	1	.208	-2.324	.506
	[equi=2]	-.841	.681	1.525	1	.217	-2.176	.494
	[reco=2]	-2.325	.584	15.847	1	.000	-3.470	-1.180
Cox y Snell: 0.289				Nagelkerke: 0.424			McFadden: 0.298	
Función de enlace: Logit.								

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla, a la incidencia de los indicadores individual, equipo y reconocimiento sobre la dimensión responsabilidad del aprendizaje colaborativo, en efecto de acuerdo al valor del coeficiente de Wald muestra un valor de 15.847 para el indicado reconocimiento, 1.525 para el indicador equipo y el 1.584 para el indicador individual. De acuerdo al mayor valor, detectado implica que el indicador predominante en la dimensión responsabilidad es el indicador reconocimiento que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima, además se tiene, la variabilidad de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo se debe al 42.4% de los indicadores en estudio determinado por el coeficiente de Nagelkerke

Hipótesis específica 3

Ho: El indicador predominante de las técnicas interpersonales aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima no es la gestión de equipo

Ha: El indicador predominante de las técnicas interpersonales aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es la gestión de equipo.

Tabla 12

Indicador predominante de la dimensión técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo y el nivel de significación

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[tecn = 2]	-2.600	.597	18.954	1	.000	-3.771	-1.430
Ubicación	[gest=2]	-21.241	1.053	407.040	1	.000	-23.304	-19.177
	[soci=2]	18.998	0.000		1		18.998	18.998
	[autoe=2]	-3.079	1.087	8.015	1	.005	-5.210	-.947
Cox y Snell: 0.219				Nagelkerke: 0.414			McFadden: 0.2178	
Función de enlace: Logit.								

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente, en cuanto a los resultados que se muestran en la tabla, a la incidencia de los indicadores Gestión de equipo, Habilidades sociales y Autoevaluación sobre la dimensión Técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo, en efecto de acuerdo al valor del coeficiente de Wald muestra un valor de 407.04 para el indicador gestión del equipo, 8.015 para el indicador autoevaluación y para el indicador habilidades sociales no se observan. De acuerdo al mayor valor, detectado implica que el indicador predominante en la dimensión técnicas interpersonales es el indicador gestión de equipos que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima, además se tiene, la variabilidad de la las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo se debe al 41.4% de los indicadores en estudio determinado por el coeficiente de Nagelkerke.

IV. Discusión

La investigación busca conocer la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima, y en consecuencia de los resultados obtenidos se acepta la hipótesis general, donde predomina la dimensión interacción con un valor de coeficiente de Wald de 11.384 (ver tabla 9). Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Revelo, et. al., (2018) quienes mencionan que el aprendizaje colaborativo es un tema relevante especialmente para el ámbito educativo debido que, aumenta los beneficios de aprendizaje a través de la interacción; así mismo Jarauta (2014), Sandoval, et. al., (2017), Macas, et. al., (2017) señalan en su literatura la importancia del aprendizaje colaborativo, y que a su vez tiene la finalidad de potenciar las competencias del alumnado contribuyendo con su formación que garantice a su vez la empleabilidad y realización personal.

A continuación, se describe la verificación de hipótesis específicas que se establecen en la presente investigación. Con relación a la primera, se manifiesta que el indicador que predomina de la interacción del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima es estar cara a cara con un valor de coeficiente de Wald de 20.42 (ver tabla 10). Estos hallazgos corroboran la investigación desarrollada por Sandoval, et. al., (2017) quien concluyó que este tipo de aprendizaje permite tener una conexión personal cara a cara por medio de la interacción y los aprendizajes se mejoran constantemente. Por su parte, Jarauta (2014) manifiesta que la interacción entre docente y alumno es significativa maximizando e desarrollo y construcción de los aprendizajes.

Frente a ello, actualmente estamos atravesando el brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19) notificado por primera vez en China, lo cual afecta directamente al aprendizaje colaborativo con respecto a la interacción realizada de manera personal cara a cara, debido a la cuarentena y distanciamiento social que deben cumplir los ciudadanos a nivel mundial para contrarrestar este mal, siendo ahora América latina con mayor expansión del virus. Las actividades a nivel nacional han tenido que paralizarse y una de ellas es el sector educativo, situación que preocupa en la vida de las personas debido a la importancia de la misma, por el momento nuestra alianza es la tecnología, sin embargo, los ciudadanos se enfrentan a un gran desafío para poder aprovechar al máximo las nuevas oportunidades que se presenten.

Seguidamente, con la segunda hipótesis específica, indica que existe predominancia entre la responsabilidad del aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación de una universidad de Lima y el reconocimiento, con un valor del coeficiente de Wald 15.847 (ver tabla 11). Esto concuerda con la investigación de Macas, et. al., (2017) que menciona que en el aprendizaje colaborativo es significativo el reconocimiento como una motivación de los docentes hacia los alumnos. Esto también contrasta con la investigación de Sandoval, et. al., (2017) quien sostiene, que el reconocimiento mejora el trabajo en equipo, el aprendizaje colaborativo se basa en tener la aptitud de superación con el objetivo de pensar un futuro mejor logrando los objetivos planificados.

La tercera hipótesis específica, señala que el indicador predominante con respecto a las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo es la gestión de equipo con un valor del coeficiente de Wald de 407.04 (ver tabla 12). Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Zamora (2017) quien menciona que el aprendizaje colaborativo interviene la solución de conflictos como una gestión de equipo en donde los individuos hacen uso de las habilidades sociales para llegar a una solución. Asimismo, son semejantes con Moreno, et. al., (2013) quien para la dimensión técnicas interpersonales, los estudiantes trabajan en la armonía que se desarrolla dentro del entorno aprendizaje. Finalmente, Jarauta (2014) coincide en fomentar el desarrollo de las capacidades a través de la evaluación personal para el aprendizaje colaborativo, además, trabajar con una o más personas contribuye a lograr un objetivo compartido intercambiando datos, informaciones, tomando responsabilidad, dando soluciones a los conflictos y favoreciendo a la mejora y desarrollo de todos los involucrados.

Los hallazgos encontrados en el presente estudio ratifican lo planteado por Moreno, et. al., (2013) quien indica que el aprendizaje colaborativo es una metodología que hará al proceso de enseñanza- aprendizaje enriquecedor, de una u otra manera se relaciona con Zamora (2017) quien distingue la gestión de equipo junto a las habilidades sociales que, el aprendizaje colaborativo se construye por encima del individualismo, en donde cada alumno contribuye al alcance de objetivos, esta investigación verifica lo enunciado por Macas, et. al., (2017) donde menciona que la motivación como reconocimiento son buenos hábitos para asentar el aprendizaje colaborativo.

Lo hallado en esta investigación concuerda con lo mencionado por Jarauta (2014) donde enfatiza que las actividades colaborativas del aprendizaje conllevan a importantes cambios en los roles de los estudiantes y docentes. Además, esta práctica direcciona a la responsabilidad y el docente a su vez crea el reto fomentar ambientes que estimulen al aprendizaje.

De lo mencionado hasta el momento, se quiere plantear de que no solo el estudiante posee predominancia de un aprendizaje colaborativo, sino que para cumplir con lo que señala este aprendizaje debe reunir un balance entre todas las dimensiones, y si bien es cierto actualmente no se está llevando las clases de manera presencial, este tipo de aprendizaje colaborativo debe prevalecer en los ámbitos educativos por ser una herramienta viable para el logro de aprendizajes; asimismo, no dejar de lado que el aprendizaje colaborativo involucra al estudiante y al docente.

V. Conclusiones

Primero:

El resultado del estudio se aprecia que los estudiantes de educación de una universidad de Lima obtienen un nivel alto en interacción. Por lo tanto, se logró comprobar que la dimensión predominante en el aprendizaje colaborativo es la interacción. Con ese resultado se aprueba la hipótesis general.

Segundo:

Los estudiantes de educación prefieren tener un contacto personal cara a cara, lo cual equivale al 60% como nivel alto. Simultáneamente, se logró determinar que el indicador que predomina en la dimensión interacción del aprendizaje colaborativo es el cara a cara. Con ese resultado, se aprueba la primera hipótesis específica.

Tercero:

En cuanto a la segunda dimensión responsabilidad, queda como evidencia en los resultados del estudio que los encuestados que presentan alto nivel, lo cual se considera que la responsabilidad está presente en cada acción educativa, mientras que el resto de los encuestados presentan medio nivel, lo que se manifiesta que están en proceso de fortalecimiento de dicha dimensión. Además, se logró determinar que el indicador que predomina en la dimensión responsabilidad del aprendizaje colaborativo es el reconocimiento. Con ese resultado, se aprueba la segunda hipótesis específica.

Cuarto:

Finalmente, los resultados de la tercera dimensión técnicas interpersonales, evidencia que presentan un buen manejo de relaciones con su entorno. Se logró determinar que el indicador predominante en la dimensión técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo es gestión de equipo. Con ese este resultado, se aprueba la tercera hipótesis específica.

VI. Recomendaciones

Primero:

Se recomienda a la comunidad universitaria que se trabaje significativamente en el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo interactuando para conseguir el objetivo en común, fomentar el diálogo en los estudiantes como el profesor y así ampliar la confianza para la formulación de interrogantes y la solución asertiva de las mismas, crear equipos de trabajo y el docente debe encaminar a que haya diversidad en los estudiantes, ya que, cuanto más variado sea el equipo, ésta será más enriquecedora.

Segundo:

Con relación a la dimensión interacción, es necesario que los estudiantes se involucren, asimismo, estar aptos a compartir ideas y conocimientos con seguridad y sin temores. Por lo tanto, se recomienda que se establezcan normas para el diálogo, además generar debates y contrastar opiniones, a partir de lecturas, videos, clases; así de esa manera todos los involucrados llevan un trato personal cara a cara.

Tercero:

Se recomienda en relación con la dimensión responsabilidad, que se establezcan metas y fines comunes en la actividad, de manera que los estudiantes sientan motivación, a su vez se comprometan a la hora de trabajar, establecer talleres donde los estudiantes presenten sus resultados, que se será beneficio para el equipo logrando el reconocimiento.

Cuarto:

En cuanto a la dimensión técnicas interpersonales se recomienda realizar actividades de socialización como dinámicas en clase, comunicación asertiva, crear herramientas para la autoevaluación y coevaluación para que los alumnos valoren sus resultados, asimismo aprendan a recibir críticas constructivas, plantear casos de solución de conflictos e incentivar a la gestión de equipo.

Finalmente, se recomienda ampliar la muestra de estudio para que la investigación sea más significativa, debido a la situación que afrontamos actualmente por el brote de coronavirus a nivel nacional y mundial se limita a la muestra establecida en el capítulo tres.

Referencias

- Andino, Macas. D. L. C. R., & Sánchez, H. M. B. (2017). Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 1(2), 7-14.
- Arbaisa, L. (2014). Como elaborar una tesis de grado. Universidad ESAN.
- Babarro, N. (2019, 06 de Agosto). Piaget vs Vygotsky: diferencias y similitudes entre sus teorías.
- Barkley, E. F., & Cross, K. P. (2007). Y MAJOR CH (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo. Manual para el profesorado universitario*.
[http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley -
aprendizaje colaborativo.pdf](http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley_-_aprendizaje_colaborativo.pdf)
- Borrasca, B. J. (2014). El aprendizaje colaborativo en la universidad: referentes y práctica. REDU: Revista de Docencia Universitaria, 12(4), 281-302.
[file:///C:/Users/Mis%20Carly/Downloads/Dialnet-
ElAprendizajeColaborativoEnLaUniversidad-4907989.pdf](file:///C:/Users/Mis%20Carly/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeColaborativoEnLaUniversidad-4907989.pdf)
- Crook, C. (1998). *Ordenadores y aprendizaje colaborativo* (Vol. 33). Ediciones Morata.
- Cruzado, G. (2019). El Trabajo Colaborativo como Estrategia para Mejorar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje–Aplicado a la Enseñanza Inicial de Programación en el Ambiente Universitario. *Univ. Nac. La Matanza Dep. Ing. e Investig. Tecnológicas GIDFIS–Grup. Investig. Desarro. y Form. en Innovación Softw.*
- De Ferrari, F. (2019, 02 de Setiembre). Socioconstructivismo: Una teoría de aprendizaje trasnversal.
[https://www.dinamica.edu.pe/blog/socioconstructivismo-una-teoria-de-
aprendizaje-transversal-por-fiorella-de-ferrari/](https://www.dinamica.edu.pe/blog/socioconstructivismo-una-teoria-de-aprendizaje-transversal-por-fiorella-de-ferrari/)
- Flores, J. (2017). Constuyendo la tesis univertsitaria. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-CEPREDIM

- Galindo, R., Galindo, L., Martinez, N., Ley, M., Ruiz, E., Valenzuela, E. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5547148>
- Gardner, H. (1993). Frames Of Mind. The theory of Multiple Intelligences.
- Gil, S. (2020). Habilidades Sociales. Editorial Falmboyant.
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. https://www.researchgate.net/publication/338402805_El_constructivismo_en_la_educacion_y_el_aporte_de_la_teoria_sociocultural_de_Vygotsky_para_comprender_la_construccion_del_conocimiento_en_el_ser_humano
- Guitert, M., & Pérez-Mateo, M. (2013). La colaboración en la red: hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales.
- Goleman, D. (1995). Emotional Intelligence.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38911499/Sampieri.pdf?1443413542=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DSampieri.pdf&Expires=1596507547&Signature=NJuF6SrnvcgchCbc0GZvohbn40WoyBWbDcuIYYceUEEzIWoot~188waMCS3wVG3ehkzmQtemasJ9U9FHVfcvdQ--BVG2SYUWuc5p4rM~RHyS4DrPVLUDJcvsu7dxLR82LUx5JcobUpmXY0SmuPuFwra73hrzZBQTu2d3Mr8aTM8LykJ97qynPNI31567vcmh5bAgV7-soYnjbJW9b1QdX-HYga083UP6IGwsffa72OYH5bY8kmuK0cYNKRpEPlojILNO2btEul~ZqVLI5Flq8kUA7mRWZQw4pRvgKokpxcPUSFcwIU-KBRQR5hAIOWOB4rq613~ffbhYv0sP9XA &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Vicerrectoría Académica. (2006). Características del modelo educativo. En El modelo educativo del Tecnológico de Monterrey (p. 15). México. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/dide/modelo/libro/capitulos_espanol/pdf/cap_3.pdf

- Jonas, H. (1995). Principio de Responsabilidad. <https://doctoradohumanidades.files.wordpress.com/2015/04/jonas-el-principio-de-responsabilidad.pdf>
- Johnson, Roger T, D. W., Johnson, T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. (Paidós, Ed.). Buenos Aires. Recuperado de [http://cooperativo.sallep.net/El aprendizaje cooperativo en el aula.pdf](http://cooperativo.sallep.net/El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf)
- Moreno, E. J., Vera, P. M., Rodríguez, R. A., Giulianelli, D. A., Dogliotti, M. G., & Cruzado, G. (2013). El Trabajo Colaborativo como Estrategia para Mejorar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje–Aplicado a la Enseñanza Inicial de Programación en el Ambiente Universitario. *Univ. Nac. La Matanza Dep. Ing. e Investig. Tecnológicas GIDFIS–Grup. Investig. Desarro. y Form. en Innovación Softw.*
- Molina de Colmenares, Nora, & Pérez de Maldonado, Isabel. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Paradígma*, 27(2), 193-219. Recuperado en 02 de agosto de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200010&lng=es&tlng=es.
- Núñez Del Arco, Carmen Rosa García. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74. Recuperado en 02 de agosto de 2020, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es.
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134
- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Fundación Cippec. http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2015/05/Rivas_A_2015_America_Latina_despues_de_PISA.pdf

Rodriguez, A (2019). Aprendizaje colaborativo: principios, autores y actividades.

<https://www.lifeder.com/aprendizaje-colaborativo/>

Sanfeliciano, A. (2019, 25 de enero). El socioconstructivismo en la educación.

<https://lamenteesmaravillosa.com/el-socioconstructivismo-en-la-educacion/>

Tamayo, M. (2007). Metodología de la Investigación. *México: Limusa*.

Vásquez, F. (2010). Estrategias de enseñanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. Editorial Kimpres Universidad de

la Salle. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf)

[unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf)

Zamora, N. (2017). El aprendizaje colaborativo para la solución de conflictos de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Santa Cruz” de Pichui, distrito de San pedro de Chaná, Huari, Ancash, 2017. Tesis de maestría, Universidad Católica de Los Andes Chimbote. Repositorio institucional <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/93>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima.

Autor: Guillermo Alguar Carla Rossana

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima? Problemas Específicos: ¿Cuál es el indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima? ¿Cuál es el indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima? ¿Cuál es el indicador predominante de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima?	Objetivo general: Determinar la dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima Objetivos específicos: Determinar el indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima. Determinar el indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima Determinar el indicador predominante de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima.	Hipótesis general: La dimensión predominante del aprendizaje colaborativo que tienen los estudiantes de educación de una universidad de Lima es la interacción Hipótesis específicas: El indicador predominante de la interacción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima es estar cara a cara. El indicador predominante de la responsabilidad del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima es reconocimiento. El indicador predominante de las técnicas interpersonales del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de educación de una universidad de Lima es gestión de equipo.	Variable 1: Aprendizaje colaborativo				
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
	Interacción	-personal(Cara a cara) -virtual	(1), (2), (3) (4), (5)	(1) Definitivamente no (5 - 8) (2) No (9 - 13) (3) A veces (14 - 17) (4) Si (18 - 21) (5) Definitivamente si (22 - 25)	Bajo (5- 11) Medio (12 -18) Alto (19 -25)		
		Responsabilidad	-Individual -equipo -Reconocimiento	(6), (7) (8), (9) (10), (11), (12)	(1) Definitivamente no (7 - 12) (2) No (13 - 18) (3) A veces (19 - 24) (4) Si (25 - 30) (5) Definitivamente si (31 - 35)	Bajo (7- 16) Medio (17 - 26) Alto (27 -35)	
	Técnicas interpersonales		-Gestión de equipo -Habilidades sociales -Autoevaluación	(13), (14), (15) (16), (17) (18),(19),(20)	(1) Definitivamente no (8 - 14) (2) No (15 - 21) (3) A veces (22 - 27) (4) Si (28 - 34) (5) Definitivamente si (35 - 40)	Bajo (8- 18) Medio (19 - 29) Alto (30 -40)	

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo de estudio: Básica o pura</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo-explicativo</p> <p>Diseño de estudio: No Experimental de corte transversal.</p> <p>Método: Método descriptivo-explicativo</p>	<p>Población 1200 estudiantes universitarios</p> <p>Tipo de muestreo No probabilístico</p> <p>Tamaño de Muestra 100 estudiantes universitarios</p>	<p>Variable Aprendizaje colaborativo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Validez: Juicio de expertos</p> <p>Confiabilidad: Alfa de Crombach.</p> <p>Autores: Ángel García del Dujo y Cristóbal Suárez Guerrero</p> <p>Modificado por: Carla Rossana Guillermo Alguar</p> <p>Año: 2020</p> <p>Ámbito de Aplicación: Una Universidad de Lima</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se utilizara el análisis descriptivo y análisis inferencial con el objetivo de presentar los resultados de la investigación, dándose esto mediante tablas.</p>

Anexo 2: Instrumento para la recolección de datos

ENCUESTA SOBRE APRENDIZAJE COLABORATIVO

(1)Definitivamente no	(2)No	(3)A veces	(4)Si	(5)Definitivamente si
-----------------------	-------	------------	-------	-----------------------

	VARIABLE:APRENDIZAJE COLABORATIVO					
	Dimensión: Interacción	Definitivamente no	No	A veces	Si	Definitivamente si
1	Cuando en el aula formo grupos de trabajo con mis compañeros mejoro mis aprendizajes.					
2	Me motiva colaborar con mis compañeros cuando nos organizamos en grupo.					
3	Siento que puedo colaborar mejor con mi grupo cuando interactuamos virtualmente.					
4	Siento que puedo compartir mejor mis ideas y conocimientos cuando utilizo herramientas virtuales.					
5	El uso de las herramientas virtuales facilitan el desarrollo de los trabajos grupales.					
	Dimensión: Responsabilidad					
6	Considero que mi responsabilidad personal es importante para mejorar nuestros trabajos grupales.					
7	Me siento a gusto cuando mis actividades personales desarrolladas en el salón de clases son reconocidas.					
8	Consideras que la responsabilidad del equipo de trabajo contribuye a mejorar el aprendizaje colaborativo.					
9	Me siento a gusto cuando trabajo en equipo y formo parte del aprendizaje colaborativo en el aula.					
10	Me siento contento cuando mi equipo de trabajo logra las metas de aprendizaje propuestas por el docente.					
11	Me siento bien cuando mis compañeros de grupo o de aula reconocen mis iniciativas o aportes en la clase.					
12	Cuando los integrantes de nuestro equipo reconocemos nuestras fortalezas logramos mejores resultados.					
	Dimensión: Técnicas interpersonales					
13	Trabajar colaborativamente me permite ser más comprensivo con los demás.					
14	Cuando distribuimos las tareas y funciones de los integrantes de nuestro equipo logramos mejores resultados.					
15	Cuando nos organizamos y utilizamos bien los materiales logramos realizar mejor las actividades de clase.					
16	Ser amable contribuye a mejorar nuestros trabajos de equipo.					
17	Me intereso por el aprendizaje colaborativo en el aula, siendo empático con mis compañeros de clase y desarrollando mis habilidades interpersonales.					
18	Cuando surgen situaciones imprevistas en nuestro trabajo grupal siempre los resolvemos de buena manera.					
19	Cuando surgen dudas o indecisiones al realizar nuestros trabajos grupales proponemos varias alternativas de solución para tomar la mejor decisión.					
20	Cuando surgen conflictos interpersonales en nuestro equipo los resolvemos de buena manera.					

Anexo 3: Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Edgar Laureano Lino Gamarra.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2020, sección LIMA A2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:
Guillermo Alguar Carla Rossana

D.N.I: 47206073

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Interacción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando en el aula formo grupos de trabajo con mis compañeros mejoro mis aprendizajes.	/		/		/		
2	Me motiva colaborar con mis compañeros cuando nos organizamos en grupo.	/		/		/		
3	Siento que puedo colaborar mejor con mi grupo cuando interactuamos virtualmente.	/		/		/		
4	Siento que puedo compartir mejor mis ideas y conocimientos cuando utilizo herramientas virtuales.	/		/		/		
5	El uso de las herramientas virtuales facilitan el desarrollo de los trabajos grupales.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considero que mi responsabilidad personal es importante para mejorar nuestros trabajos grupales.	/		/		/		
7	Me siento a gusto cuando mis actividades personales desarrolladas en el salón de clases son reconocidas.	/		/		/		
8	Consideras que la responsabilidad del equipo de trabajo contribuye a mejorar el aprendizaje colaborativo.	/		/		/		
9	Me siento a gusto cuando trabajo en equipo y formo parte del aprendizaje colaborativo en el aula.	/		/		/		
10	Me siento contento cuando mi equipo de trabajo logra las metas de aprendizaje propuestas por el docente.	/		/		/		
11	Me siento bien cuando mis compañeros de grupo o de aula reconocen mis iniciativas o aportes en la clase.	/		/		/		
12	Cuando los integrantes de nuestro equipo reconocemos nuestras fortalezas logramos mejores resultados.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Técnicas Interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Trabajar colaborativamente me permite ser más comprensivo con los demás.	/		/		/		
14	Cuando distribuimos las tareas y funciones de los integrantes de nuestro equipo logramos mejores resultados	/		/		/		
15	Cuando nos organizamos y utilizamos bien los materiales logramos realizar mejor las actividades de clase.	/		/		/		
16	Ser amable contribuye a mejorar nuestros trabajos de equipo.	/		/		/		
17	Me intereso por el aprendizaje colaborativo en el aula, siendo empático con mis compañeros de clase y desarrollando mis habilidades interpersonales.	/		/		/		
18	Cuando surgen situaciones imprevistas en nuestro trabajo grupal siempre los resolvemos de buena manera.	/		/		/		
19	Cuando surgen dudas o indecisiones al realizar nuestros trabajos grupales proponemos varias alternativas de solución para tomar la mejor decisión.	/		/		/		
20	Cuando surgen conflictos interpersonales en nuestro equipo los resolvemos de buena manera.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDGAR LAUREANO LINO GAMARRA DNI: 32650876

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS Y DOCENTE DE MATEMÁTICA E INFORMÁTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la

Firma del Experto Informante.

03 de 06 del 2020

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Segundo Pérez Saavedra.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2020, sección LIMA A2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:

Guillermo Alguar Carla Rossana

D.N.I: 47206073

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interacción								
1	Cuando en el aula formo grupos de trabajo con mis compañeros mejoro mis aprendizajes.	X		X		X		
2	Me motiva colaborar con mis compañeros cuando nos organizamos en grupo.	X		X		X		
3	Siento que puedo colaborar mejor con mi grupo cuando interactuamos virtualmente.	X		X		X		
4	Siento que puedo compartir mejor mis ideas y conocimientos cuando utilizo herramientas virtuales.	X		X		X		
5	El uso de las herramientas virtuales facilitan el desarrollo de los trabajos grupales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad								
6	Considero que mi responsabilidad personal es importante para mejorar nuestros trabajos grupales.	X		X		X		
7	Me siento a gusto cuando mis actividades personales desarrolladas en el salón de clases son reconocidas.	X		X		X		
8	Consideras que la responsabilidad del equipo de trabajo contribuye a mejorar el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
9	Me siento a gusto cuando trabajo en equipo y formo parte del aprendizaje colaborativo en el aula.	X		X		X		
10	Me siento contento cuando mi equipo de trabajo logra las metas de aprendizaje propuestas por el docente.	X		X		X		
11	Me siento bien cuando mis compañeros de grupo o de aula reconocen mis iniciativas o aportes en la clase.	X		X		X		
12	Cuando los integrantes de nuestro equipo reconocemos nuestras fortalezas logramos mejores resultados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Técnicas Interpersonales								
13	Trabajar colaborativamente me permite ser más comprensivo con los demás.	X		X		X		
14	Cuando distribuimos las tareas y funciones de los integrantes de nuestro equipo logramos mejores resultados.	X		X		X		
15	Cuando nos organizamos y utilizamos bien los materiales logramos realizar mejor las actividades de clase.	X		X		X		
16	Ser amable contribuye a mejorar nuestros trabajos de equipo.	X		X		X		
17	Me intereso por el aprendizaje colaborativo en el aula, siendo empático con mis compañeros de clase y desarrollando mis habilidades interpersonales.	X		X		X		
18	Cuando surgen situaciones imprevistas en nuestro trabajo grupal siempre los resolvemos de buena manera.	X		X		X		
19	Cuando surgen dudas o indecisiones al realizar nuestros trabajos grupales proponemos varias alternativas de solución para tomar la mejor decisión.	X		X		X		
20	Cuando surgen conflictos interpersonales en nuestro equipo los resolvemos de buena manera.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: Pérez Saavedra Segundo Sigifredo** **DNI: 25601051**

Especialidad del validador: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Perez Saavedra S

Firma del Experto Informante.

16 de junio del 2020

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Yolvi Javier Ocaña Fernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Docencia y Gestión Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2020, sección LIMA A2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optar el grado de Magíster.

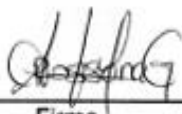
El título nombre de mi proyecto de investigación es: Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima 2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre:
Guillermo Alguar Carla Rossana

D.N.I: 47206073

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítema	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSION 1: Interacción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando en el aula formo grupos de trabajo con mis compañeros mejoro mis aprendizajes.	X		x		X		
2	Me motiva colaborar con mis compañeros cuando nos organizamos en grupo.	X		X		X		
3	Siento que puedo colaborar mejor con mi grupo cuando interactuamos virtualmente.	X		X		X		
4	Siento que puedo compartir mejor mis ideas y conocimientos cuando utilizo herramientas virtuales.	X		X		X		
5	El uso de las herramientas virtuales facilitan el desarrollo de los trabajos grupales.	X		X		X		
	DIMENSION 2:Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considero que mi responsabilidad personal es importante para mejorar nuestros trabajos grupales.	X		X		X		
7	Me siento a gusto cuando mis actividades personales desarrolladas en el salón de clases son reconocidas.	X		X		X		
8	Consideras que la responsabilidad del equipo de trabajo contribuye a mejorar el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
9	Me siento a gusto cuando trabajo en equipo y formo parte del aprendizaje colaborativo en el aula.	X		X		X		
10	Me siento contento cuando mi equipo de trabajo logra las metas de aprendizaje propuestas por el docente.	X		X		X		
11	Me siento bien cuando mis compañeros de grupo o de aula reconocen mis iniciativas o aportes en la clase.	X		X		X		
12	Cuando los integrantes de nuestro equipo reconocemos nuestras fortalezas logramos mejores resultados.	X		X		X		
	DIMENSION 3:Técnicas Interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Trabajar colaborativamente me permite ser más comprensivo con los demás.	X		X		X		
14	Cuando distribuimos las tareas y funciones de los integrantes de nuestro equipo logramos mejores resultados	X		X		X		
15	Cuando nos organizamos y utilizamos bien los materiales logramos realizar mejor las actividades de clase.	X		X		X		
16	Ser amable contribuye a mejorar nuestros trabajos de equipo.	X		X		X		
17	Me intereso por el aprendizaje colaborativo en el aula, siendo empático con mis compañeros de clase y desarrollando mis habilidades interpersonales.	X		X		X		
18	Cuando surgen situaciones imprevistas en nuestro trabajo grupal siempre los resolvemos de buena manera.	X		X		X		
19	Cuando surgen dudas o indecisiones al realizar nuestros trabajos grupales proponemos varias alternativas de solución para tomar la mejor decisión.	X		X		X		
20	Cuando surgen conflictos interpersonales en nuestro equipo los resolvemos de buena manera.	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Yolvi Javier Ocaña Fernández** **DNI: 40043433**

Especialidad del validador: **Metodólogo**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

25 de Junio del 2020

Anexo 4: Resolución Jefatural de inscripción de tesis



RJ. N° 1965-2020-UCV-EPG-LN

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1965-2020-UCV-EPG-LN

Los Olivos, 30 de junio de 2020

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) **OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER** de la Experiencia Curricular "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA.

presentado por el (la) estudiante:

Bach. GUILLERMO ALGUIAR, CARLA ROSSANA

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El sistema de Evaluación de la investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación".

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado".

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto".

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis".

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

se resuelve:

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA.**, presentado por el (la) Bach. **GUILLERMO ALGUIAR, CARLA ROSSANA**, con Código: **6000060016**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



RJ. N° 1965-2020-UCV-EPG-LN

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER** como asesor metodólogo del proyecto de tesis **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA.**

Regístrese, comuníquese y archívese.


Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Anexo 5: Base de datos

	it em 1	it em 2	it em 3	it em 4	it em 5	it em 6	it em 7	it em 8	it em 9	it em 10	it em 11	it em 12	it em 13	it em 14	it em 15	it em 16	it em 17	it em 18	it em 19	it em 20	l 1	l 2	l 1	l 2	l 3	l 1	l 2	l 3	l nd - 1	l nd - 2	d 1	i n - 2	i n - 3	i n - 4	d 2	in di - 1	in di - 2	in di - 3	d 3	ge ner al		
1	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	1 1	0	1	1	1	3	1	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	Ind - 1	
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	1 2	9	1	8	8	2	8	2	8	0	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 2
3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	1 1	7	8	0	9	4	3	5	8	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 3
4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	3	1 3	7	0	0	0	3	3	3	8	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 4
5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1 5	8	3	8	8	2	8	2	8	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 5
6	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	3	4	1 2	9	1	8	0	3	1	3	6	0	9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Ind - 6
7	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	1 1	6	7	9	9	4	2	4	9	3	6	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	Ind - 7
8	3	2	2	2	3	5	4	5	3	4	4	3	3	1	3	2	3	4	4	4	7	7	4	9	9	1	9	7	5	2	4	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	Ind - 8
9	5	4	3	3	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1 2	5	7	8	9	3	0	2	8	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 9
10	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1 0	5	5	9	8	2	9	2	8	0	0	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	Ind - 10
11	3	3	2	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	8	7	5	0	0	4	4	3	8	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	Ind - 11
12	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	1	7	8	9	8	2	9	1	9	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	Ind - 12
13	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	1	8	9	0	9	3	2	3	9	0	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	Ind - 13
14	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	6	9	0	0	5	5	5	0	5	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 14
15	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	0	6	7	7	1	5	2	8	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Ind - 15
16	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	8	2	9	0	5	4	2	9	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	Ind - 16
17	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	9	3	0	0	5	5	5	0	5	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	Ind - 17

[illegible]

[illegible]

7 2	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	1 2	7	1 9	1 0	1 9	1 2	3 1	1 2	9	1 2	3 3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------	---	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---	--------	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 6: Carta de presentación para aplicar instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 27 de junio de 2020

Carta P. 285-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Dra.

Luz Marina Acevedo Tovar

Decana Facultad de Educación

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GUILLERMO ALGUIAR, CARLA ROSSANA; identificada con DNI N° 47206073 y con código de matrícula N° 6000060016; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador GUILLERMO ALGUIAR, CARLA ROSSANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7: Constancia de trámite para aplicar instrumento

***Obligatorio**

Nombres: *
CARLA ROSSANA

Apellidos: *
GUILLERMO ALGUIAR

DNI N°, carnet, pasaporte, otros: *
47206073

Correo: *
carla.g.alguiar@gmail.com

Teléfono móvil
920586984

Teléfono fijo

Su reclamo o sugerencia: *
Dra
Luz Marina Acevedo Tovar
Decana Facultad de Educación
Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
De mi mayor consideración:
Yo GUILLERMO ALGUIAR, CARLA ROSSANA;
identificada con DNI N° 47206073 y con código de matrícula N°
6000060016, estudiante del programa

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

BUZÓN DE SUGERENCIAS Y RECLAMOS UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO

Se ha registrado tu respuesta.

[Enviar otra respuesta](#)

Este formulario se ha creado con Formularios de Google.
[Crea el tuyo](#)